П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

г.п. Белый Яр, Сургутский район 18 июня 2025 года

ул.Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Галбарцева И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Садовникова Александра Владимировича, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: ...

УСТАНОВИЛ:

06.05.2025 года в 00 часов 25 минут, по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, пгт. Белый Яр, ул. Маяковского дом 2, Садовников А.В., являясь водителем транспортного средства марки марка автомобиля с регистрационный знак ТС, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Данные действия Садовникова Александра Владимировича не содержат уголовно наказуемого [деяния](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_503695/ae5648172402868434a5dd1cb045ba682075fe14/#dst2920). В отношении Садовникова Александра Владимировича составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебное заседание Садовников Александр Владимирович не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом. Ходатайств об отложении дела не заявлял, его явка не была признана судом обязательной. В соответствии с частью 2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрении дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При таких обстоятельствах, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Садовникова Александра Владимировича, по имеющимся в деле материалам.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_503695/ae5648172402868434a5dd1cb045ba682075fe14/#dst2920), - влечет наложение административного штрафа в размере сорока пяти тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090 (далее - Правила дорожного движения, ПДД РФ) водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 названного Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 этой статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (часть 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года №1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения" (далее - Правила).

Нормы раздела III Правил устанавливают порядок направления на такое освидетельствование.

Исходя из положений пункта 2 Правил, достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Положения пункта 8 Правил воспроизводят указанные в части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, являющиеся основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, 06.05.2025 года в 00 часов 25 минут, по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, пгт. Белый Яр, ул. Маяковского дом 2, Садовников А.В., являясь водителем транспортного средства марки марка автомобиля с регистрационный знак ТС, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Данные действия Садовникова Александра Владимировича не содержат уголовно наказуемого [деяния](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_503695/ae5648172402868434a5dd1cb045ba682075fe14/#dst2920).

В связи с наличием указанных признаков опьянения должностным лицом Госавтоинспекции ОМВД России по Сургутскому району, в порядке, предусмотренном Правилами, Садовникову Александру Владимировичу было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, которое он прошел, состояние алкогольного опьянения установлено не было.

В соответствии с пунктом 8 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Наличие у водителя внешних признаков опьянения выявлено сотрудниками Госавтоинспекции визуально и личным восприятием, при осуществлении им должностных обязанностей по надзору за безопасностью дорожного движения, что согласуется с положениями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, Садовников А.В. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Требование сотрудника Госавтоинспекции ОМВД России по Сургутскому району о прохождении Садовниковым А.В. медицинского освидетельствования на состояние опьянения являлось законным и обоснованным. Порядок направления на медицинское освидетельствование сотрудниками соблюден.

Приведенные обстоятельства подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 695700 от 06.05.2025 года; протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 06.05.2025 года; протоколом о задержания транспортного средства от 06.05.2025**;** актом 86 ГП № 071611 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 06.05.2025; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 НП № 041433 от 06.05.2025; списком административных правонарушений, рапортом от 06.05.2025; справкой должностного лица Госавтоинспекции ОМВД России по Сургутскому району, сведениями из информационной базы данных органов полиции, и другими представленными доказательствами.

Совокупность доказательств, полученных в ходе производства по делу об административном правонарушении, объективно свидетельствуют об отказе Садовникова А.В. выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Действия Садовникова А.В. судья квалифицирует по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Назначая Садовникову А.В. административное наказание, обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При этом обстоятельств, отягчающих административную ответственность Садовникова А.В., в порядке ст.4.3 КоАП РФ, не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Сроки давности привлечения к административной ответственности, установленного ч.1 ст.4.5 КоАП РФ для данной категории дел не истекли.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного Садовниковым А.В. административного правонарушения, данные о его личности, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Оснований для назначения наказания с учетом положений ч.2.2 ст. 4.1 КоАП РФ судья не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Садовникова Александра Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорока пяти тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф необходимо перечислить на следующие реквизиты: номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ г. Ханты-Мансийска; БИК 007162163; ОКТМО 718 26 000; ИНН 8601 010 390; КПП 8601 01 001; КБК 188 116 011 230 1000 1140. Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре, адрес получателя: ул. Ленина, д.55, г. Ханты-Мансийск, ХМАО-Югра, 628000). УИН 18810486250740007024.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Течение срока лишения специального права зависит от выполнения лицом, лишенным специального права, обязанности по сдаче водительского удостоверения в орган, исполняющий административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами либо подачи заявления об утрате водительского удостоверения. Неисполнение такой обязанности влечет за собой прерывание течения данного срока.

Неисполнение обязанности по сдаче водительского удостоверения в компетентный орган, при наличии вступившего в законную силу постановления о лишении лица специального права - права управления транспортными средствами, не освобождает данное лицо от административной ответственности.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, г.п. Белый Яр, ул. Совхозная, 3 судебный участок № 2 Сургутского судебного района ХМАО-Югры.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья И.А. Галбарцева